**ZESTAWIENIE PODSTAWOWYCH ZMIAN WPROWADZONYCH USTAWĄ Z DNIA 09 MARCA 2023R. O ZMIANIE KODEKU POSTĘPOWANIA CYWILNEGO (…); DZ.U. Z DNIA 31 MARCA 2023 R. POZ. 614**

**WEJŚCIE W ŻYCIE USTAWY** - co do zasady - po upływie 3 miesięcy od dnia ogłoszenia - art. 31 zd. pierwsze

**Wyjątki od ww. zasady** – art. 31:

- ust. 1- po upływie 9 miesięcy od dnia ogłoszeniaustawy

- ust. 2 – z dniem 09 października 2023r.

**-** ust. 2 - po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia ustawy

**ZASADA (-Y) DZIAŁANIA USTAWY:**

- zasada podstawowa - **zasada bezpośredniego działania ustawy nowej** – art. 19 ust.1

- przepisy uściślające działanie ww. zasady – m.in. art. 20, 21 ust. 2

Inne zasady działania niektórych przepisów:

- zasada instancyjności – co do składów ławniczych – art. 17

- zasada kontynuacji (przepisy nowe tylko w sprawach wszczętych po wejściu w życie ustawy) – np. sprawy z udziałem przedsiębiorców i konsumentów kwalifikujące się do nowego postępowania odrębnego z udziałem konsumentów, zmiany w postępowaniu w sprawach gospodarczych)

**WŁAŚCIWOŚĆ MIEJSCOWA I RZECZOWA SĄDÓW**

1. art. 18 ustawy – wyłączna właściwość sądu miejsca zamieszkania konsumenta w sprawach o roszczenia związane z zawarciem umowy kredytu waloryzowanego, denominowanego lub indeksowanego do waluty innej niż waluta polska,; zmiana epizodyczna obowiązująca w okresie 5 lat od wejścia w życie ustawy
2. podniesienie progu wartości przedmiotu sporu determinującej właściwość rzeczową sądów w sprawach majątkowych - z 75 000 zł do 100 000 zł; (dotyczy spraw wnoszonych po dniu wejścia w życie ustawy) - art. 17 pkt 4 k.p.c.;
3. sprawy o uzgodnienie księgi wieczystej - w zależności od wartości przedmiotu sporu – art. 17 pkt 4 k.p.c.

**PODSTAWY WYŁĄCZENIA SĘDZIEGO**

1. wskazanie, że wyrażenie poglądu co do prawa lub faktów przy udzieleniu pouczenia przez sędziego nie jest okolicznością uzasadniającą wykluczenie sędziego ze składu orzekającego – art. 49 § 2 k.p.c.
2. wyłączenie możliwości złożenia wniosku o wyłączenie sędziego niebędącego członkiem składu orzekającego (art. 49 § 2 i art. 531 §1 pkt 3 oraz 156 (1) k.p.c.);

**USZCZEGÓŁOWIENIE ZAKRESU POUCZEŃ UDZIELANYCH PRZEZ SĄD**

1. nowy § 2 art. 156 k.p.c. - pouczenie, o którym mowa w § 1, może obejmować w szczególności wyrażenie poglądu co do: wykładni przepisów prawa mogących znaleźć zastosowanie w sprawie; faktów, które na danym etapie sprawy mogą zostać uznane za bezsporne lub dostatecznie wykazane.

**WYKAZANIE UMOCOWANIA DO DZIAŁANIA**

1. zmiana art. 68 § 3 k.p.c.– wskazanie źródła informacji o umocowaniu organu władzy samorządowej lub państwowej jednostki organizacyjnej zamiast wykazania umocowania dokumentem (informacje powszechnie dostępne, w szczególności udostępnione w Biuletynie Informacji Publicznej)

**ZMIANY ZWIĄZANE Z PEŁNOMOCNICTWEM PROCESOWYM W TYM PEŁNOMOCNIKIEM Z URZĘDU**

1. pełnomocnik do doręczeń – zmiany art. 88 i 133 § 3 k.p.c.
2. rozszerzenie zakresu pełnomocnictwa procesowego ogólnego o uprawnienie do wniesienia skargi kasacyjnej – art. 91 k.p.c.
3. analogiczne rozszerzenie zakresu pełnomocnictwa z urzędu – art. 118 § 2 k.p.c.

**KOSZTY PROCESU**

1. orzekanie przez sąd z urzędu o odsetkach od kosztów procesu (art. 98 § 11 k.p.c.);
2. koszty dojazdu strony występującej osobiście lub reprezentowanej przez pełnomocnika nie będącego pełnomocnikiem zawodowym - bez ograniczenia – art. 98 § 2

**NOWE WYMAGANIA CO DO PISM PROCESOWYCH WNOSZONYCH PRZEZ STRONY ZASTĘPOWANE PRZEZ ZAWODOWYCH PEŁNOMOCNIKÓW**

1. nowy art. 128 (1) - pisma wnoszone przez stronę zastępowaną przez adwokata, radcę prawnego, rzecznika patentowego albo Prokuratorię Generalną Rzeczypospolitej Polskiej muszą zawierać wyraźnie **wyodrębnione oświadczenia, twierdzenia oraz wnioski, w tym wnioski dowodowe**; jeżeli pismo będzie zawierało uzasadnienie, to wnioski dowodowe zgłoszone tylko w tym uzasadnieniu nie będą wywoływać skutków, jakie ustawa wiąże ze złożeniem ich przez stronę - art. 1281 k.p.c.;

(dotyczy to pism wnoszonych, tj. podpisywanych przez pełnomocników zawodowych oraz pism wnoszonych przez same strony, o ile są w sprawie zastępowane przez zawodowych pełnomocników)

**DORĘCZENIA**

1. art. 135 § 2 k.p.c. - doręczenia na adres skrytki pocztowej - odwołanie do odpowiedniego stosowania regulacji art. 139 § 1 k.p.c., przewidującej obowiązek dwukrotnego zawiadamiania adresata o złożeniu w placówce pocztowej skierowanej do niego przesyłki sądowej; w myśl art. 139 § 1 k.p.c. w razie niezgłoszenia się przez adresata po odbiór pisma złożonego w placówce pocztowej operatora albo w urzędzie właściwej gminy, pismo będzie uważane za doręczone w siódmym dniu po dacie powtórnego umieszczenia zawiadomienia;
2. zmiana § 1 art. 139 (1) - sprecyzowanie, że tryb doręczenia komorniczego dotyczy jedynie osób fizycznych, którym korespondencja doręczana jest na adres zamieszkania
3. art. 136 § 5 k.p.c. - strona, będąca przedsiębiorcą wpisanym do Centralnej Ewidencji Informacji o Działalności Gospodarczej - z obowiązkiem zawiadamiania sądu o każdej zmianie adresu do doręczeń;
4. doręczenia dla przedsiębiorców wpisanych do CEIDG w trybie art. 139 (1) k.p.c. – na adres zamieszkania
5. doręczenie w trybie art. 139 (1) dotyczy także **orzeczenia** wywołującego potrzebę podjęcia obrony praw pozwanego
6. nowy art. 1392 k.p.c. - jeżeli powód mieszka albo ma siedzibę za granicą i nie jest zastępowany przez adwokata, radcę prawnego lub rzecznika patentowego wykonującego zawód w Rzeczypospolitej Polskiej - sąd z urzędu nakaże doręczenie korespondencji pozwanemu za pośrednictwem komornika;
7. nowy art. 5111a - w postępowaniu nieprocesowym doręczenie w trybie art. 139 (1) stosuje się, jeżeli w razie nieodebrania przesyłki przez uczestnika postępowania, przewodniczący uzna doręczenie pisma za pośrednictwem komornika za konieczne.

**ORZEKANIE NA POSIEDZENIU NIEJAWNYM**

1. zmiana art. 148 (1) § 3 - wniosek strony o „wysłuchanie na rozprawie” złożony w pierwszym piśmie procesowym uniemożliwi rozpoznanie sprawy na posiedzeniu niejawnym
2. nowy art. 224 § 3 k.p.c. - sąd zamyka rozprawę na posiedzeniu niejawnym, jeżeli przyczyni się to do sprawniejszego rozpoznania sprawy, a wyznaczanie kolejnych posiedzeń jest zbędne; strony należały uprzedzić o możliwości zamknięcia rozprawy i o możliwości zabrania przez nie głosu w piśmie procesowym, w terminie nie krótszym niż 7 dni; sąd zamknie rozprawę w terminie miesiąca od dnia, w którym upłynął termin do zabrania głosu przez strony;
3. nowy art. 326 (1) k.p.c. - jeżeli do zamknięcia rozprawy doszło na posiedzeniu niejawnym, sąd wydaje wyrok na tym samym posiedzeniu

**24)** zmiana ust. 3 art. 15 zzs(1) - powrót do możliwości wniesienia sprzeciwu co do rozpoznania sprawy na posiedzeniu niejawnym - w terminie 7 dni od dnia doręczenia zawiadomienia o skierowaniu sprawy na posiedzenie niejawne;

**NADAWANIE PRZESYŁEK POCZTĄ**

1. zmiana art. 165 § 2 k.p.c. – data nadania w placówce operatora świadczącego powszechne usługi pocztowe każdego rodzaju przesyłki - równoważna dacie wniesienia jej do sądu
2. art. 132 § 1 zd. 2-ie k.p.c. – zmiana w zakresie doręczeń bezpośrednich pomiędzy pełnomocnikami zawodowymi dostosowująca do ww. przepisu

**MEDIACJA**

1. zmiana art. 18313 § 2 k.p.c., - możliwość objęcia ugodą mediacyjną roszczeń w wielu sprawach, a także możliwość objęcia nią roszczeń nie będących przedmiotem sporu sądowego
2. nowy art. 183 (13) § 3 - wynagrodzenie dla mediatorów – przyznawane przez sąd w razie niewypłacenia przez strony (brak uzależnienia od zwolnienia strony od kosztów sądowych)

**POTRĄCENIE**

1. zmiana art. 203 (1) § 1 ust. 1 i 2 - modyfikacja dotychczasowych przesłanek i dodatkowe przesłanki dopuszczalności zarzutu potrącenia:

-uprawdopodobnienie wierzytelności przedstawionej do potrącenia „dokumentem potwierdzającym jej uznanie przez powoda” zamiast „dokumentem niepochodzącym wyłącznie od pozwanego”

- stwierdzenie wierzytelności prawomocnym orzeczeniem sądu, orzeczeniem sądu polubownego, ugodą zawartą przed sądem albo sądem polubownym, ugodą zawartą przed mediatorem zatwierdzoną przez sąd (bez konieczności związku z wierzytelnością z pozwu oraz niesporności)

- wierzytelność o zwrot spełnionego świadczenia, przysługująca jednemu z dłużników solidarnych wobec pozostałych współdłużników ((bez konieczności związku z wierzytelnością z pozwu oraz niesporności)

**ORGANIZACJA POSTĘPOWANIA I POSIEDZENIE PRZYGOTOWAWCZE (WYBRANE ZMIANY)**

1. art. 205 (2) § 3 - brak obowiązku pouczeń procesowych, o których mowa w art. 205 (2) jeżeli stroną jest Skarb Państwa, jednostka samorządu terytorialnego, państwowa osoba prawna, organ emerytalny lub rentowy, bank, spółdzielcza kasa oszczędnościowo-kredytowa, zakład ubezpieczeń, zakład reasekuracji, fundusz inwestycyjny lub dom maklerski bez względu na brak reprezentacji przez zawodowego pełnomocnika chyba, że przewodniczący uzna udzielenie pouczenia za konieczne
2. art. 2054 k.p.c. - złagodzenie rygorów dotyczących udziału w posiedzeniu przygotowawczym; dopuszcza się możliwość poprzestania na wezwaniu do udziału w posiedzeniu przygotowawczym jedynie pełnomocników stron;
3. postanowienia wydane w toku posiedzenia przygotowawczego ogłaszane w obecności stron i nie będą podlegały doręczeniu (art. 2055 § 21 k.p.c.);
4. art. 2055 § 11 k.p.c. - wskazanie, że jeżeli w danej sprawie nie udało się rozwiązać sporu w sposób ugodowy, a zgromadzony materiał dowodowy jest wystarczający do rozstrzygnięcia sprawy, będzie ona mogła być skierowana na posiedzenie niejawne w trybie art. 148 (1) §1 i bezskuteczność wniosku strony o wysłuchanie na rozprawie na podstawie art. 148 (1) § 3
5. art. 205 (5) § 2 - możliwość odbycia posiedzenia przygotowawczego przy użyciu urządzeń technicznych umożliwiających jego przeprowadzenie na odległość, z jednoczesną transmisją obrazu i dźwięku. W takim przypadku uczestnicy postępowania nie muszą przebywać w budynku sądu (posiedzenie on – line)
6. uproszczenie trybu zmiany planu rozprawy (brak obowiązku wyznaczania posiedzenia przygotowawczego) – art. 205 (11) 3
7. możliwość otwarcia terminu do zgłaszania nowych twierdzeń i dowodów, o ile przewodniczący tak zarządzi w razie zmiany planu rozprawy lub wyznaczenia kolejnego posiedzenia przygotowawczego – art. 205 (11) § 4

**UZASADNIANIE I DORĘCZANIE POSTANOWIEŃ WYDANYCH NA POSIEDZENIU NIEJAWNYM (W POSTĘPOWANIU ROZPOZNAWCZYM)**

1. zm. art 357 § 2(2) – Ilekroć przepis szczególny nakazuje sądowi uzasadnić z urzędu postanowienie wydane na posiedzeniu niejawnym, postanowienie to doręcza się z urzędu wraz z uzasadnieniem.
2. zm. art. 357 § 22–24 k.p.c. - doręczenie przez sąd z urzędu odpisu postanowienia wydanego na posiedzeniu niejawnym z uzasadnieniem zwalnia stronę z obowiązku zgłoszenia wniosku o doręczenie postanowienia z uzasadnieniem
3. zm.art. 357 § 2(3)- możliwość sporządzenia z urzędu uzasadnienia postanowienia wydanego na posiedzeniu niejawnym podlegającego zaskarżeniu, jeżeli pozwoli to na usprawnienie postępowania lub jeżeli postanowienie będzie dotyczyło przyznania zwrotu kosztów osobie niebędącej stroną
4. zmiana art. 357 § 5 k.p.c.- wskazanie zasadniczych motywów postanowienia następuje w sposób „odróżniający je od uzasadnienia postanowienia”
5. zm. art. 394 § 1pkt 5 k.p.c. w zw. z 394 (1a) § 1 – zmiana charakteru zażalenia na postanowienie w przedmiocie sprostowania lub wykładni orzeczenia – z „poziomego” na „pionowe”
6. zm. art. 394 §2 - zmiana dostosowawcza przewidująca, że termin do wniesienia zażalenia wynosi tydzień od dnia doręczenia postanowienia z uzasadnieniem, także w przypadku gdy doręczenie to nastąpiło z urzędu
7. art. 394 §4 – wprowadzenie zasady „domniemania zażalenia pionowego”, gdy przepis nie określa, jaki sąd ma je rozpoznać
8. art. 394 (1a) § 1 pkt 9 – dopuszczalność zażalenia na postanowienie w przedmiocie wynagrodzenie kuratora sądowego
9. art. 394(1a) § 1(1) - w postępowaniu wywołanym zażaleniem „poziomym” właściwym do jego kontroli formalnej i fiskalnej oraz do odrzucenia jest sąd, który wydał zaskarżone orzeczenie w składzie jednego sędziego
10. art. 394 (1) a § 3 - uniemożliwia badanie przez sąd II instancji, czy w sądzie I instancji, który przekazał mu do rozpoznania zażalenie z uwagi na brak ilości sędziów do utworzenia składu, rzeczywiście taka sytuacja ma miejsce.
11. art. 395 – zmiana § 1 - sąd I instancji odrzuca zażalenie „pionowe” niedopuszczalne z mocy prawa lub spóźnione (nie wzywa jednak o usunięcie braków formalnych ub fiskalnych – to należy do sądu II instancji)
12. art. 3942 § 12 k.p.c.- odrzucenie zażalenia poziomego w sądzie II instancji przez sąd który wydał zaskarżone postanowienie (skład 1 osobowy)

**APELACJA**

1. zmiana art. 367 § 3 - na posiedzeniu niejawnym sąd orzeka w składzie jednego sędziego, z wyjątkiem wydania postanowienia, o którym mowa w art. 224 § 3, lub wyroku
2. zmiana art. 369 § 3 k.p.c.- termin dwutygodniowy (art. 369 § 1), jak i trzytygodniowy (art. 369 § 11 ) jest zachowany wtedy, gdy przed jego upływem strona wniosła apelację do sądu drugiej instancji

**SKARGA NA CZYNNOŚĆ REFERENDARZA**

1. zmiana art. 398 (22) §2 - określa moment, od którego zaczyna biec termin na wniesienie skargi na orzeczenie referendarza, które zostało doręczone bez uzasadnienia. Wniesienie wniosku o uzasadnienie takiego orzeczenia nie jest konieczne. Jeżeli strona składa wniosek o uzasadnienie orzeczenia, momentem, od którego zaczyna biec termin do wniesienia skargi, jest data doręczenia orzeczenia z uzasadnieniem
2. zmiana art. 398 (23) - w sprawach, których przedmiotem rozstrzygnięcia są: koszty sądowe, koszty procesu, odmowa ustanowienia adwokata lub radcy prawnego, referendarz sporządza uzasadnienie postanowienia z urzędu i doręcza je wraz z uzasadnieniem z ograniczeniem zakresu takiego uzasadnienia do wskazania podstawy prawnej rozstrzygnięcia wraz z przytoczeniem przepisów prawa

SKARGA W POSTĘPOWANIU NIEPROCESOWYM

1. art. 509 (1) § 5 - co do skargi na postanowienie co do istoty wydane przez referendarza w postępowaniu nieprocesowym wyłącza się zastosowanie art. 398 (22) § 4 (możliwość samouchylenia przez referendarza swojego postanowienia w razie jego zaskarżenia)
2. 518 (1) § 32 - o ile przepis szczególny nie stanowi inaczej - orzeczenie co do istoty sprawy wydawane przez referendarza sądowego doręcza się wraz z uzasadnieniem. Uzasadnienie może ograniczać się do wyjaśnienia podstawy prawnej rozstrzygnięcia wraz z przytoczeniem przepisów prawa.
3. zmiana art. 518 (1) § 1 ust. 2) - w innych przypadkach niż wymienione w pkt 1 ww. przepisu termin do wniesienia skargi biegnie od dnia doręczenia zawiadomienia uczestnika o dokonaniu czynności lub postanowienia oddalającego wniosek o dokonanie czynności;

**SKARGA O WZNOWIENIE POSTĘPOWANIA**

1. art. 4101 k.p.c. - wskazanie, że niedopuszczalne jest ponowne wniesienie skargi o wznowienie postępowania w tej samej sprawie przez tę samą stronę oraz opartej na tych samych podstawach. Do skargi, o której mowa w § 1, przepisy art. 3943 § 3 i 4 stosuje się odpowiednio, co oznacza, że skargę o wznowienie pozostawia się w aktach sprawy bez żadnych dalszych czynności, w szczególności nie przedstawia się go do rozpoznania sądowi właściwemu. To samo dotyczy pism związanych z jej wniesieniem.O pozostawieniu skargi i pism związanych z jej wniesieniem zawiadamia się stronę wnoszącą tylko raz - przy wniesieniu skargi.

**SKARGA O STWIERDZENIE NIEZGODNOŚCI Z PRAWEM PRAWOMOCNEGO ORZECZENIA**

1. zmiana art. 424(1) §1 **–** brak obowiązku wykorzystania skargi nadzwyczajnej przed wniesieniem skargi o stwierdzenie niezgodności z prawem orzeczenia (strona ma obowiązek wykorzystać tylko środki prawne przewidziane w k.p.c.)

**POSTĘPOWANIE W SPRAWACH GOSPODARCZYCH**

1. zmiana art. 4581 § 1 k.p.c. - wyłączenie od rozpoznania w postępowaniu odrębnym w sprawach gospodarczych spraw, o których mowa w art. 4582 § 1 pkt 5 i 6, jeżeli jedną ze stron jest konsument (sprawy z umów o roboty budowlane ściśle związanych z procesem budowlanym umów służących wykonaniu robót budowlanych oraz z umów leasingu)
2. zmiana w art. 4582 § 1 pkt 3 k.p.c. - włączenie do katalogu spraw gospodarczych spraw dotyczących odpowiedzialności cywilnej w prostej spółce akcyjnej
3. zmiana art. 458(2) § 1 pkt 5 – doprecyzowanie, że oprócz spraw z umów o roboty budowlane kognicją sądów gospodarczych objęte są tylko sprawy „**ściśle”** związane z procesem budowlanym służące jego wykonaniu.
4. uchylenie art. 4583 k.p.c. - uchylono obowiązek podawania adresu poczty elektronicznej strony, co w niektórych przypadkach zamiast służyć ochronie jej interesów, powoduje zwrot albo odrzucenie pisma.
5. zmiana art. 4584 § 1 k.p.c. – zmiana co do udzielania pouczeń dla przedsiębiorcy będącego osobą fizyczną albo strony nie będącej przedsiębiorcą
6. uchylenie § 3 art. 458 (4) **–** brak potrzeby powtarzania pouczeń w sprawach gospodarczych na rozprawie
7. uchylenie § 4 art. 458 (4) – zniesienie automatycznego rygoru nieważności postępowania w razie braku udzielenia pouczeń w sprawach gospodarczych

**POSTĘPOWANIE Z UDZIAŁEM KONSUMENTÓW**

 (art. 45814–45816 k.p.c.)

1. art. 45814 § 4 - zapewnienie konsumentowi możliwości wystąpienia z powództwem wobec przedsiębiorcyrównież przed sądem właściwym dla ich miejsca zamieszkania, możliwość ta nie będzie obejmowała spraw, w których właściwość sądu jest wyłączna
2. art. 45815 § 1–3 – odmienne zasady prekluzji dowodowej wobec przedsiębiorcy (jak w postępowaniu w sprawach gospodarczych) i konsumenta (wg zasad ogólnych)
3. art. 45816 – próby polubownego rozstrzygnięcia sporu i koszty procesu - możliwość obciążenia strony będącej przedsiębiorcą kosztami procesu w całości lub w części, a nawet podwyższenia ich maksymalnie dwukrotnie, w sytuacji gdy zaniechała ona próby dobrowolnego rozwiązania sporu, uchyliła się od udziału w niej lub uczestniczyła w niej w złej wierze, co doprowadziło do zbędnego wytoczenia powództwa lub wadliwego określenia przedmiotu sprawy. - jeśli przedsiębiorca zaniecha próby ugodowego zakończenia sporu lub będzie w niej uczestniczył w złej wierze, sąd będzie mógł obciążyć go kosztami procesu, a nawet podwyższyć je dwukrotnie;

**POSTĘPOWANIE UPROSZCZONE**

1. dodanie art. 5051a k.p.c. - w sprawach, w których wartość przedmiotu sporu nie przekracza czterech tysięcy złotych, nie będzie miał zastosowania art. 1481 § 3 k.p.c., który przewiduje, że rozpoznanie sprawy na posiedzeniu niejawnym jest niedopuszczalne, jeżeli strona w pierwszym piśmie procesowym złożyła wniosek o przeprowadzenie rozprawy, chyba że pozwany uznał powództwo;
2. zmiana art. 505 (8) § 4 - w sprawach, w których wartość przedmiotu sporu nie przekracza czterech tysięcy złotych, uzasadnienie wyroku ogranicza się do wyjaśnienia podstawy prawnej wyroku z przytoczeniem przepisów prawa. Od uznania sądu opartego na rozważeniu wszystkich okoliczności sprawy zależy rozszerzenie tego uzasadnienia o pozostałą treść określoną w art. 327 (1) § 1
3. Art. 505 (12) § 1(1) - w sprawach~~,~~ w których wartość przedmiotu sporu nie przekracza **czterech tysięcy złotych** zaskarżony apelacją wyrok może zostać uchylony tylko w przypadkach określonych w art. 386 § 2 i 3.

**POSTĘPOWANIE ZABEZPIECZAJĄCE**

1. zmiana art. 755 k.p.c. - w sprawach z zakresu szeroko rozumianej własności intelektualnej - obligatoryjne wysłuchanie obowiązanego przed podjęciem decyzji w przedmiocie wniosku
2. nowy art. 7581 k.p.c. – jeżeli stroną lub uczestnikiem postępowania egzekucyjnego jest sąd właściwy do podjęcia czynności, przepisu art. 442 nie stosuje się.

**POSTĘPOWANIE KLAUZULOWE**

1. **Zmiana art. 782(1):**

**- § 1 pkt 2** - zamiana „tytułem wykonawczym” na „tytułem egzekucyjnym”

(naprawa błędu z nowelizacji k.p.c. z 2019r.)

- **§ 2** - w postępowaniu klauzulowym nie bada się przedawnienia odsetek wymagalnych po powstaniu tytułu egzekucyjnego.

**74) zmiana w art. 784 i 785 kpc** – zamiast organ administracji „państwowej” – „publicznej”

**POSTĘPOWANIE EGZEKUCYJNE ( przepisy ogólne)**

1. zmiana art. 759(2):

- § 2 k.p.c. - wyraźne wskazanie że chodzi w nim o „pisma wysyłane przez komornika w postępowaniu egzekucyjnym”, a nie doręczenia w ogóle czy doręczenia dokonywane osobiście przez komornika

- nowy § 3 **-**  pozwala komornikom sądowym na doręczanie pism, na wniosek strony, za pośrednictwem ePUAP

1. zmiana art. 7661 § 1 k.p.c. - w postępowaniu egzekucyjnym sąd z urzędu uzasadnia i doręcza wraz z uzasadnieniem postanowienie wydane na posiedzeniu niejawnym;
2. zmiana formy pouczenia o urzędowym formularzu skargi na czynności komornika – art. 767 § 3 (2)
3. zmiana w zakresie zażalenia na postanowienie sądu w postępowaniu egzekucyjnym – art. 767 (4) § 1 (1) i 1 (2)

**77**) modyfikacja art. 804 § 2 k.p.c., - organ egzekucyjny nie bada przedawnienia odsetek wymagalnych po powstaniu tytułu wykonawczego;

1. zmiana art. 804 (2) - badanie dokumentów obejmujących przeniesienie wierzytelności
2. art. 805 § 1 (2) – zmiana w zakresie sposobu doręczania pouczeń związanych z wszczęciem egzekucji (odesłanie do stromy internetowej KRK)
3. nowy art. 8181 k.p.c., - braki w składzie organów jednostki organizacyjnej będącej dłużnikiem nie będą stanowiły podstawy do zawieszenia postępowania egzekucyjnego; informację o brakach uniemożliwiających działanie dłużnika komornik będzie przekazywał wraz z aktami sprawy sądowi, który z urzędu ustanowi kuratora, jeżeli będzie to konieczne dla ochrony interesów dłużnika, a majątek dłużnika wystarczy na pokrycie kosztów z tym związanych; w razie potrzeby komornik wstrzyma się z czynnościami do momentu wydania postanowienia w przedmiocie ustanowienia kuratora;
4. zmiana art. 820 § 1 i 2 co do zawieszenie postępowania egzekucyjnego na wniosek (m.in. możliwość oceny wniosku pod kątem zmierzania przez wierzyciela wyłącznie do przedłużenia postępowania

**82)** zmiana w art. 824 § 11 k.p.c. - w razie śmierci dłużnika lub utraty przez niego zdolności procesowej termin do dokonania czynności lub złożenia wniosku o podjęcie postępowania, o których mowa w punkcie 4 przepisu zaczyna biec od daty wydania postanowienia o zawieszeniu postępowania.

**SĄDY POLUBOWNE**

**83)** dodanie **art. 1165 § 11 k.p.c.,** zgodnie z którym spór przed sądem powszechnym będzie mógł być przekazany sądowi polubownemu na wniosek stron do momentu prawomocnego rozpoznania sprawy przez sąd powszechny

**84)** sąd z urzędu zwróci stronom trzy czwarte uiszczonej opłaty od pozwu w razie umorzenia postępowania na zgodny wniosek stron przed sądem pierwszej instancji, w następstwie zawarcia przez strony zapisu na sąd polubowny (art. 79 ust. 1 pkt 2aa dodawany do ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych; art. 9 pkt 1 noweli);