**ZESTAWIENIE PODSTAWOWYCH ZMIAN W KODEKSIE POSTĘPOWANIA CYWILNEGO WPROWADZONYCH USTAWĄ Z DNIA 09 MARCA 2023R. O ZMIANIE KODEKSU POSTĘPOWANIA CYWILNEGO (…); DZ.U. Z DNIA 31 MARCA 2023 R. POZ. 614 (bez przepisów szczególnych o egzekucji)**

**WEJŚCIE W ŻYCIE USTAWY** - co do zasady - **po upływie 3 miesięcy od dnia ogłoszenia** - art. 31 zd. pierwsze – **01 lipca 2023r.**

**WYJĄTKI OD WW. ZASADY** – **art. 31 ustawy:**

**1)**  **po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia ustawy** (**art. 31 ust. 3 ustawy)** – spośród przepisów k.p.c. dotyczy to jedynie zmian **art. 1049 i 1050** (regulacje przejściowe dot. ww. przepisów – art. 19 ust. 5-7 ustawy).

Ponadto, w terminie **14 dni od ogłoszenia ustawy**, wchodzą inne przepisy, ściśle związane z k.p.c.: m.in.

**a)** nowelizacja **ustawy antycovidowej** z 02 marca 2020r. (art. 17 ustawy) w części dotyczącej:

- zmiany art. 15 zzs (1)- przywrócenie możliwości wniesienia sprzeciwu przez stronę co do zarządzenia przewodniczącego o skierowaniu sprawy na posiedzenie niejawne - sprzeciw w terminie 7 dni od otrzymania zarządzania (powiązany z przepisem przejściowym – art. 29 ust. 1 ustawy)

- przywrócenia składów ławniczych (składy bez ławników do zakończenia postępowania w danej instancji – art. 29 ust. 2 ustawy)

**b)**  nowelizacja ustawy z dnia 22 marca 2018 r. **o komornikach sądowych** (Dz. U. z 2023 r. poz. 590) - **w zakresie doręczeń komorniczych w trybie art. 139 (1) k.p.c.** - art. 15 w zw. z art. 31 ust. 3 ustawy

**UWAGA** – zmiany w ustawie o komornikach sądowych wchodzą w życie przed wejściem w życie zmian w k.p.c. w zakresie doręczeń, w tym zmian art. 139 (1) k.p.c. !

**c) przepis art. 18 ustawy** wprowadzający właściwość wyłączną sądu miejsca zamieszkania konsumenta w sprawachz powództw konsumenta o roszczenie związane z zawarciem umowy kredytu waloryzowanego, denominowanego lub indeksowanego do waluty innej niż waluta polska (…)

**2) z dniem 09 października 2023 r.** (**art. 31 ust. 2 ustawy)** –- **art. 1 pkt 138 lit. a tiret 3** ustawy (zmiana art. 1025 k.p.c. – dot. umieszczania należności w planie podziału sumy uzyskanej w egzekucji; przepis międzyczasowy dot. tej zmiany – art. 21 ust. 5 ustawy)

**3) po upływie 9 miesięcy od dnia ogłoszenia ustawy**  **(art. 31** **ust. 1 ustawy)** - **art. 7 pkt 1 ustawy** (przepisy ustawy zmieniające ustawę Prawo o ustroju sądów powszechnych w zakresie powierzenia wybranemu sądowi rejonowemu oraz sądowi okręgowemu spraw z zakresu europejskiego postępowania nakazowego prowadzonego w formie elektronicznej)

**WŁAŚCIWOŚĆ MIEJSCOWA I RZECZOWA SĄDÓW**

1. **art. 18 ustawy** – wyłączna właściwość sądu miejsca zamieszkania konsumenta w sprawach o roszczenia związane z zawarciem umowy kredytu waloryzowanego, denominowanego lub indeksowanego do waluty innej niż waluta polska, w tym o ustalenie istnienia lub nieistnienia wynikającego z niej stosunku prawnego, o ustalenie bezskuteczności postanowień tej umowy lub o zwrot świadczeń związanych z jej zawarciem. Przelew wierzytelności związanej z zawarciem umowy nie wpływa na właściwość sądu; zmiana epizodyczna obowiązująca **w okresie 5 lat od wejścia w życie ustawy**

**ZMIANY WŁAŚCIWOŚCI RZECZOWEJ W KPC**

1. podniesienie progu wartości przedmiotu sporu określającego właściwość rzeczową sądów w sprawach majątkowych - **z 75 000 zł do 100 000 zł**; (dotyczy spraw wnoszonych po dniu wejścia w życie ustawy) - art. 17 pkt 4 k.p.c.;
2. sprawy o uzgodnienie księgi wieczystej - w zależności od wartości przedmiotu sporu – art. 17 pkt 4 k.p.c.

**PODSTAWY WYŁĄCZENIA SĘDZIEGO**

1. udzielenie pouczenia przez sędziego nie jest okolicznością uzasadniającą wyłączenie sędziego – art. 49 § 2 k.p.c.
2. wyłączenie możliwości złożenia wniosku o wyłączenie sędziego niebędącego członkiem składu orzekającego (art. 49 § 2 i art. 531 §1 pkt 3 oraz 156 (1) k.p.c.);

**USZCZEGÓŁOWIENIE ZAKRESU POUCZEŃ UDZIELANYCH PRZEZ SĄD**

1. zmieniony art. 156 1 - pouczenie, o którym mowa w § 1, może obejmować w szczególności wyrażenie poglądu co do: wykładni przepisów prawa mogących znaleźć zastosowanie w sprawie; faktów, które na danym etapie sprawy mogą zostać uznane za bezsporne lub dostatecznie wykazane.

**WYKAZANIE UMOCOWANIA DO DZIAŁANIA**

1. zmiana art. 68 § 3 k.p.c.– wskazanie źródła informacji o umocowaniu organu władzy samorządowej lub państwowej jednostki organizacyjnej zamiast wykazania umocowania dokumentem (informacje powszechnie dostępne, w szczególności udostępnione w Biuletynie Informacji Publicznej)

**ZMIANY ZWIĄZANE Z PEŁNOMOCNICTWEM PROCESOWYM W TYM PEŁNOMOCNIKIEM Z URZĘDU**

1. pełnomocnik do doręczeń – zmiany art. 88 i 133 § 3 k.p.c.
2. rozszerzenie zakresu pełnomocnictwa procesowego ogólnego o uprawnienie do wniesienia skargi kasacyjnej – art. 91 k.p.c.
3. analogiczne rozszerzenie zakresu pełnomocnictwa z urzędu – art. 118 § 2 k.p.c.

**KOSZTY PROCESU**

1. orzekanie z urzędu o odsetkach od kosztów procesu (art. 98 § 11 k.p.c.);
2. koszty dojazdu strony występującej osobiście lub reprezentowanej przez pełnomocnika nie będącego pełnomocnikiem zawodowym - bez ograniczenia – art. 98 § 2

**NOWE WYMAGANIA CO DO PISM PROCESOWYCH WNOSZONYCH PRZEZ STRONY ZASTĘPOWANE PRZEZ ZAWODOWYCH PEŁNOMOCNIKÓW**

1. nowy art. 128 (1) - pisma wnoszone przez stronę zastępowaną przez adwokata, radcę prawnego, rzecznika patentowego albo Prokuratorię Generalną Rzeczypospolitej Polskiej powinno zawierać **wyraźnie wyodrębnione oświadczenia, twierdzenia oraz wnioski, w tym wnioski dowodowe**; jeżeli pismo będzie zawierało uzasadnienie, to wnioski dowodowe zgłoszone tylko w tym uzasadnieniu nie będą wywoływać skutków, jakie ustawa wiąże ze złożeniem ich przez stronę.

**DORĘCZENIA**

1. art. 135 § 2 k.p.c. - doręczenia na adres skrytki pocztowej - odwołanie do odpowiedniego stosowania regulacji art. 139 § 1 k.p.c., przewidującej obowiązek dwukrotnego zawiadamiania adresata o złożeniu w placówce pocztowej skierowanej do niego przesyłki sądowej; w myśl art. 139 § 1 k.p.c. w razie niezgłoszenia się przez adresata po odbiór pisma złożonego w placówce pocztowej operatora albo w urzędzie właściwej gminy, pismo będzie uważane za doręczone w siódmym dniu po dacie powtórnego umieszczenia zawiadomienia;
2. art. 136 § 5 k.p.c. - strona będąca przedsiębiorcą wpisanym do Centralnej Ewidencji Informacji o Działalności Gospodarczej z obowiązkiem zawiadamiania sądu o każdej zmianie adresu do doręczeń;
3. doręczenia komornicze dla przedsiębiorców wpisanych do CEIDG w trybie art. 139 (1) k.p.c. w przypadku nieujawnienia w ewidencji ( CEiDG) zmiany adresu do doręczeń – na adres zamieszkania przedsiębiorcy; obowiązek poniesienia kosztów takiego doręczenia przez przedsiębiorcę niezależnie od wyniku sprawy - nowy § 2(1) art. 139 k.p.c.
4. zmiana § 1 art. 139 (1) - sprecyzowanie, że tryb doręczenia komorniczego dotyczy jedynie osób fizycznych, którym korespondencja doręczana jest na adres zamieszkania; doręczenie komornicze w trybie art. 139 (1) k.p.c. dotyczy także **orzeczenia** wywołującego potrzebę podjęcia obrony praw pozwanego
5. **nowy** § 11 art. 139 (1) - doręczenia komorniczego nie stosuje się, jeżeli pomimo nieodebrania przez adresata korespondencji aktualność wskazanego w pozwie adresu pozwanego nie budzi wątpliwości
6. **nowy** § 3 art. 139 (1) k.p.c.- w przypadku wykazania przez powoda dowodem na piśmie, że pozwany zamieszkuje pod adresem wskazanym w pozwie, korespondencję przesłaną w sposób przewidziany w art. 139 § 1 uważa się za doręczoną. Późniejsze doręczenie tej korespondencji przez komornika na ten sam adres nie powoduje ponownego rozpoczęcia biegu terminów, które ustawa wiąże z doręczeniem, o czym należy pouczyć pozwanego przy tej czynności
7. **nowy** art. 139(2) k.p.c. - jeżeli powód mieszka albo ma siedzibę za granicą i nie jest zastępowany przez adwokata, radcę prawnego lub rzecznika patentowego wykonującego zawód w RP - sąd z urzędu nakaże doręczenie korespondencji pozwanemu za pośrednictwem komornika;
8. **nowy** art. 5111a - w postępowaniu nieprocesowym doręczenie komornicze w trybie art. 139 (1) stosuje się, jeżeli w razie nieodebrania przesyłki przez uczestnika postępowania, przewodniczący uzna doręczenie pisma za pośrednictwem komornika za konieczne.

**WYROKOWANIE NA POSIEDZENIU NIEJAWNYM**

1. zmiana art. 148 (1) § 3 - wniosek strony o „wysłuchanie na rozprawie” złożony w pierwszym piśmie procesowym uniemożliwi rozpoznanie sprawy na posiedzeniu niejawnym
2. **nowy** art. 224 § 3 k.p.c. - sąd zamyka rozprawę na posiedzeniu niejawnym, jeżeli przyczyni się to do sprawniejszego rozpoznania sprawy, a wyznaczanie kolejnych posiedzeń jest zbędne; strony należy uprzedzić o możliwości zamknięcia rozprawy i o możliwości zabrania przez nie głosu w piśmie procesowym, w terminie nie krótszym niż 7 dni; sąd zamknie rozprawę w terminie miesiąca od dnia, w którym upłynął termin do zabrania głosu przez strony;
3. nowy art. 326 (1) k.p.c. - jeżeli do zamknięcia rozprawy doszło na posiedzeniu niejawnym, sąd wydaje wyrok na tym samym posiedzeniu

**25)** zmiana art. 15 zzs (1) ust. 1 pkt 3 ustawy antycovidowej - powrót do możliwości wniesienia sprzeciwu co do rozpoznania sprawy na posiedzeniu niejawnym - w terminie 7 dni od dnia doręczenia zawiadomienia o skierowaniu sprawy na posiedzenie niejawne (art. 17 ustawy);

**NADAWANIE PRZESYŁEK POCZTĄ**

1. zmiana art. 165 § 2 k.p.c. – data nadania w placówce operatora świadczącego powszechne usługi pocztowe każdego rodzaju przesyłki (nie tylko przesyłki poleconej) - równoważna dacie wniesienia jej do sądu
2. art. 132 § 1 zd. 2-ie k.p.c. – zmiana w zakresie doręczeń bezpośrednich pism pomiędzy pełnomocnikami zawodowymi dostosowująca do ww. przepisu

**MEDIACJA**

1. nowy art. 183 (5) § 3 - wynagrodzenie dla mediatorów – przyznawane przez sąd w razie niewypłacenia przez strony (brak uzależnienia od zwolnienia strony od kosztów sądowych)
2. zmiana art. 18313 § 2 k.p.c., - możliwość objęcia ugodą mediacyjną roszczeń w wielu sprawach, a także roszczeń nieobjętych pozwem
3. nowy § 2 (1) art. 183 (14) - wskazanie sądu właściwego do zatwierdzenia ugody mediacyjnej dotyczącej roszczeń z różnych postępowań

**POTRĄCENIE**

1. zmiana art. 203 (1) § 1 ust. 1 i 2:

**a) modyfikacja dotychczasowych przesłanek potrącenia**:

-uprawdopodobnienie wierzytelności przedstawionej do potrącenia następuje

„dokumentem potwierdzającym jej uznanie przez powoda” zamiast: „dokumentem

niepochodzącym wyłącznie od pozwanego”

**b) nowe przesłanki dopuszczalności zarzutu potrącenia:**

- stwierdzenie wierzytelności prawomocnym orzeczeniem sądu, orzeczeniem sądu

polubownego, ugodą zawartą przed sądem albo sądem polubownym, ugodą zawartą

przed mediatorem zatwierdzoną przez sąd (bez konieczności związku z wierzytelnością

z pozwu oraz niesporności),

- wierzytelność o zwrot spełnionego świadczenia, przysługująca jednemu z dłużników solidarnych wobec pozostałych współdłużników ((bez konieczności związku z wierzytelnością z pozwu oraz niesporności).

**ORGANIZACJA POSTĘPOWANIA I POSIEDZENIE PRZYGOTOWAWCZE** (WYBRANE ZMIANY)

1. art. 205 (2) § 3 - brak obowiązku pouczeń procesowych, o których mowa w art. 205 (2) jeżeli stroną jest Skarb Państwa, jednostka samorządu terytorialnego, państwowa osoba prawna, organ emerytalny lub rentowy, bank, spółdzielcza kasa oszczędnościowo-kredytowa, zakład ubezpieczeń, zakład reasekuracji, fundusz inwestycyjny lub dom maklerski bez względu na brak reprezentacji przez zawodowego pełnomocnika chyba, że przewodniczący uzna udzielenie pouczenia za konieczne
2. art. 2054 k.p.c. - złagodzenie rygorów dotyczących udziału w posiedzeniu przygotowawczym; dopuszcza się możliwość poprzestania na wezwaniu do udziału w posiedzeniu przygotowawczym jedynie pełnomocników stron;
3. postanowienia wydane w toku posiedzenia przygotowawczego ogłaszane w obecności stron i nie będą podlegały doręczeniu (art. 2055 § 21 k.p.c.);
4. art. 2055 § 11 k.p.c. - wskazanie, że jeżeli w danej sprawie nie udało się rozwiązać sporu w sposób ugodowy, a zgromadzony materiał dowodowy jest wystarczający do rozstrzygnięcia sprawy, będzie ona mogła być skierowana na posiedzenie niejawne w trybie art. 148 (1) §1 - bezskuteczny będzie ewentualny wniosek strony o wysłuchanie na rozprawie na podstawie art. 148 (1) § 3
5. art. 205 (5) § 2 - możliwość odbycia posiedzenia przygotowawczego przy użyciu urządzeń technicznych umożliwiających jego przeprowadzenie na odległość, z jednoczesną transmisją obrazu i dźwięku. W takim przypadku uczestnicy postępowania nie muszą przebywać w budynku sądu (posiedzenie on – line)
6. Zmiana § 1 art. 205 (9) – brak konieczności rozstrzygania w planie podziału o wszystkich wnioskach dowodowych, gdy to jest niecelowe lub przedwczesne
7. uproszczenie trybu zmiany planu rozprawy w tym brak obowiązku wyznaczania posiedzenia przygotowawczego w tym przedmiocie – art. 205 (11) § § 1- 3
8. możliwość otwarcia terminu do zgłaszania nowych twierdzeń i dowodów, o ile przewodniczący tak zarządzi w razie zmiany planu rozprawy lub wyznaczenia kolejnego posiedzenia przygotowawczego – art. 205 (11) § 4

**UZASADNIANIE I DORĘCZANIE POSTANOWIEŃ WYDANYCH NA POSIEDZENIU NIEJAWNYM (W POSTĘPOWANIU ROZPOZNAWCZYM)**

1. zm. art 357 § 2(2) – ilekroć przepis szczególny nakazuje sądowi uzasadnić z urzędu postanowienie wydane na posiedzeniu niejawnym, postanowienie to doręcza się z urzędu wraz z uzasadnieniem.
2. zm. art. 357 § 22–24 k.p.c. - doręczenie przez sąd z urzędu odpisu postanowienia wydanego na posiedzeniu niejawnym z uzasadnieniem zwalnia stronę z obowiązku zgłoszenia wniosku o doręczenie postanowienia z uzasadnieniem
3. zm.art. 357 § 2(3)- możliwość sporządzenia z urzędu uzasadnienia każdego postanowienia wydanego na posiedzeniu niejawnym podlegającego zaskarżeniu, jeżeli pozwoli to na usprawnienie postępowania lub jeżeli postanowienie będzie dotyczyło przyznania zwrotu kosztów osobie niebędącej stroną
4. zmiana art. 357 § 5 k.p.c.- wskazanie zasadniczych motywów postanowienia następuje w sposób „odróżniający je od uzasadnienia postanowienia”

**ZAŻALENIE**

1. zm. art. 394 § 1pkt 5 k.p.c. w zw. z 394 (1a) § 1 – zmiana charakteru zażalenia na postanowienie w przedmiocie sprostowania lub wykładni orzeczenia – z „poziomego” na „pionowe”
2. zm. art. 394 §2 - zmiana dostosowawcza przewidująca, że termin do wniesienia zażalenia wynosi tydzień od dnia doręczenia postanowienia z uzasadnieniem, także w przypadku gdy doręczenie to nastąpiło z urzędu
3. art. 394 § 4 – wprowadzenie zasady „domniemania zażalenia pionowego”, gdy przepis nie określa, jaki sąd ma je rozpoznać
4. art. 394 (1a) § 1 pkt 9 – wprowadzenie dopuszczalności zażalenia poziomego w sądzie I instancji na postanowienie w przedmiocie wynagrodzenie kuratora sądowego
5. art. 394(1a) § 1(1) - w postępowaniu wywołanym **zażaleniem „poziomym**” w sądzie I instancji do jego **kontroli formalnej i fiskalnej** (wraz z wezwaniem do usunięcia braków formalnych lub fiskalnych) oraz do odrzucenia **właściwy jest sąd, który wydał zaskarżone orzeczenie w składzie jednego sędziego**
6. art. 394 (1a) § 3 - uniemożliwia badanie przez sąd II instancji, czy w sądzie I instancji, który przekazał mu do rozpoznania zażalenie z uwagi na brak ilości sędziów do utworzenia składu, rzeczywiście taka sytuacja ma miejsce.
7. art. 395 – zmiana § 1 - **sąd I instancji odrzuca zażalenie „pionowe**” **niedopuszczalne z mocy prawa lub spóźnione w składzie jednoosobowym** (nie wzywa jednak o usunięcie braków formalnych lub fiskalnych – to należy do sądu II instancji – art. 397 § 1(1))
8. zmiana art. 395 § 2 – uzasadnienie postanowienia na wniosek strony w sprawach, w których po rozpoznaniu zażalenia zmieniono „treść sentencji zaskarżonego postanowienia”

**ZAŻALENIE POZIOME W SĄDZIE II INSTANCJI**

1. Art. 394 (2) §§ 1 i 1(1) – poszerzenie katalogu postanowień sądu II instancji zaskarżalnych zażaleniem poziomym o:

- postanowienie o odrzuceniu skargi o wznowienie postępowania

- postanowienie o umorzeniu postępowania wywołanego wniesieniem apelacji

- postanowienie o odmowie zwolnienia od kosztów sądowych lub cofnięcie takiego zażalenia

- wynagrodzenie biegłego

1. art. 3942 § 12 k.p.c.- **odrzucenie zażalenia poziomego w sądzie II instancji** przez sąd który wydał zaskarżone postanowienie **w składzie jednoosobowym**

**ZAŻALENIE W POSTĘPOWANIU ZABEZPIECZAJĄCYM**

**53)** zmiana art. art. 741 § 1 i 2:

**§ 1** – zaskarżalność postanowienia **„o udzieleniu zabezpieczenia”** wydanego przez sąd II instancji (nie w wyniku rozpoznania zażalenia)

**§ 2** – zmiana charakteru prawnego zażalenia na postanowienie sądu I instancji **„w przedmiocie zabezpieczenia”** – **z „poziomego” na „pionowe”**

**ZAŻALENIE W POSTĘPOWANIU EGZEKUCYJNYM**

1. zmiana art. 7661 § 1 k.p.c. - sąd w postępowaniu egzekucyjnym z urzędu uzasadnia i doręcza wraz z uzasadnieniem postanowienie wydane na posiedzeniu niejawnym;
2. zmianaart. 767(4) **–** § 1(1) - dodano, że sąd I instancji rozpoznając zażalenie poziome działa jako sąd II instancji
3. zmiana art. 7674 - zmiana charakteru zażalenia – z poziomego na pionowe, którego przedmiotem są czynności w sprawach wymienionych w art. 759 § 11 pkt 4-6, wydane w wyniku rozpoznania zarzutów przeciwko planowi podziału sumy uzyskanej z egzekucji z nieruchomości oraz wydane na podstawie art. 1037 § 1
4. nowy§ 13 **-** sąd I instancji może przekazać zażalenie do rozpoznania sądowi drugiej instancji, jeżeli przemawia za tym waga zaskarżonego orzeczenia lub jego precedensowy charakter. Sąd drugiej instancji w razie stwierdzenia braku podstaw do rozpoznania zażalenia zwraca sprawę sądowi właściwemu
5. § 14 -sąd drugiej instancji rozpoznaje zażalenie w składzie jednego sędziego

**APELACJA**

1. zmiana art. 367 § 3 - na posiedzeniu niejawnym sąd orzeka w składzie jednego sędziego, z możliwym wyjątkiem co wydania postanowienia, o którym mowa w art. 224 § 3 (postanowienie może być wydane jedynie przez sędziów, przed którymi odbyło się ostatnie posiedzenie jawne poprzedzające bezpośrednio zamknięcie rozprawy) lub wyroku
2. zmiana art. 369 § 3 k.p.c.- termin dwutygodniowy (art. 369 § 1), jak i trzytygodniowy (art. 369 § 11 ) jest zachowany wtedy, gdy przed jego upływem strona wniosła apelację do sądu drugiej instancji

**SKARGA NA CZYNNOŚĆ REFERENDARZA**

1. zmiana art. 398 (22) §2 - określa moment, od którego zaczyna biec termin na wniesienie skargi na orzeczenie referendarza, które zostało doręczone bez uzasadnienia. Wniesienie wniosku o uzasadnienie takiego orzeczenia nie jest konieczne. Jeżeli natomiast strona składa wniosek o uzasadnienie orzeczenia, momentem, od którego zaczyna biec termin do wniesienia skargi, jest data doręczenia orzeczenia z uzasadnieniem
2. zmiana art. 398 (23) - w sprawach, których przedmiotem rozstrzygnięcia są: koszty sądowe, koszty procesu, odmowa ustanowienia adwokata lub radcy prawnego, referendarz sporządza uzasadnienie postanowienia z urzędu i doręcza je wraz z uzasadnieniem z ograniczeniem zakresu takiego uzasadnienia do wskazania **podstawy prawnej rozstrzygnięcia wraz z przytoczeniem przepisów prawa**

**SKARGA W POSTĘPOWANIU NIEPROCESOWYM**

1. art. 509 (1) § 5 - co do skargi na postanowienie co do istoty wydane przez referendarza w postępowaniu nieprocesowym wyłącza się zastosowanie art. 398 (22) § 4 (możliwość autokontroli przez referendarza swojego postanowienia w razie jego zaskarżenia)
2. 518 (1) § 32 - o ile przepis szczególny nie stanowi inaczej - orzeczenie co do istoty sprawy wydawane przez referendarza sądowego doręcza się wraz z uzasadnieniem. Uzasadnienie może ograniczać się do wyjaśnienia podstawy prawnej rozstrzygnięcia wraz z przytoczeniem przepisów prawa.
3. zmiana art. 518 (1) § 1 ust. 2) - w innych przypadkach niż wymienione w pkt 1 ww. przepisu termin do wniesienia skargi biegnie od dnia doręczenia zawiadomienia uczestnika o dokonaniu czynności lub postanowienia oddalającego wniosek o dokonanie czynności;

**SKARGA O WZNOWIENIE POSTĘPOWANIA**

1. art. 4101 k.p.c. - wskazanie, że niedopuszczalne jest ponowne wniesienie skargi o wznowienie postępowania w tej samej sprawie przez tę samą stronę oraz opartej na tych samych podstawach. Do skargi, o której mowa w § 1, przepisy art. 3943 § 3 i 4 stosuje się odpowiednio, co oznacza, że skargę o wznowienie pozostawia się w aktach sprawy bez żadnych dalszych czynności, w szczególności nie przedstawia się go do rozpoznania sądowi właściwemu. To samo dotyczy pism związanych z jej wniesieniem.O pozostawieniu skargi i pism związanych z jej wniesieniem zawiadamia się stronę wnoszącą tylko raz - przy wniesieniu skargi.

**SKARGA O STWIERDZENIE NIEZGODNOŚCI Z PRAWEM PRAWOMOCNEGO ORZECZENIA**

1. zmiana art. 424(1) §1 **–** warunkiem dopuszczalności skargi jest wykorzystanie środków prawnych przewidzianych w „kodeksie” (brak obowiązku wykorzystania skargi nadzwyczajnej uregulowanej w ustawie o Sądzie Najwyższym (…) przed wniesieniem skargi o stwierdzenie niezgodności z prawem orzeczenia)

**POSTĘPOWANIE W SPRAWACH GOSPODARCZYCH**

1. zmiana art. 4581 § 1 k.p.c. - wyłączenie od rozpoznania w postępowaniu w sprawach gospodarczych spraw, o których mowa w art. 4582 § 1 pkt 5 i 6, jeżeli jedną ze stron jest konsument (sprawy z umów o roboty budowlane, ściśle związanych z procesem budowlanym umów służących wykonaniu robót budowlanych oraz z umów leasingu) - sprawy te podlegają rozpoznaniu przez sąd gospodarczy w postępowaniu odrębnym z udziałem konsumentów
2. zmiana w art. 4582 § 1 pkt 3 k.p.c. - włączenie do katalogu spraw gospodarczych spraw dotyczących odpowiedzialności cywilnej w prostej spółce akcyjnej
3. zmiana art. 458(2) § 1 pkt 5 – doprecyzowanie, że oprócz spraw z umów o roboty budowlane kognicją sądów gospodarczych objęte są sprawy „**ściśle”** związane z procesem budowlanym służące jego wykonaniu.
4. uchylenie art. 4583 k.p.c. - uchylenie obowiązku podawania adresu poczty elektronicznej strony
5. zmiana art. 4584 § 1 k.p.c. – zmiana co do udzielania pouczeń dla przedsiębiorcy będącego osobą fizyczną albo strony nie będącej przedsiębiorcą - bez wysyłania na adres mailowy, z doprecyzowaniem momentu ich wysłania
6. uchylenie § 3 art. 458 (4) **–** brak potrzeby powtarzania pouczeń w sprawach gospodarczych na rozprawie
7. uchylenie § 4 art. 458 (4) – zniesienie rygoru nieważności postępowania w razie braku udzielenia pouczeń w sprawach gospodarczych

**POSTĘPOWANIE Z UDZIAŁEM KONSUMENTÓW**

(art. 45814–45816 k.p.c.)

1. art. 45814 § 4 - zapewnienie konsumentowi możliwości wystąpienia z powództwem wobec przedsiębiorcyrównież przed sądem właściwym dla jego miejsca zamieszkania, możliwość ta nie będzie obejmowała spraw, w których właściwość sądu jest wyłączna
2. art. 45815 § 1–3 – odmienne zasady prekluzji dowodowej wobec przedsiębiorcy (jak w postępowaniu w sprawach gospodarczych) i konsumenta (wg zasad ogólnych)
3. art. 45816 – próby polubownego rozstrzygnięcia sporu i koszty procesu - możliwość obciążenia strony będącej przedsiębiorcą kosztami procesu w całości lub w części, a nawet podwyższenia ich maksymalnie dwukrotnie, w sytuacji gdy zaniechała ona próby dobrowolnego rozwiązania sporu, uchyliła się od udziału w niej lub uczestniczyła w niej w złej wierze, co doprowadziło do zbędnego wytoczenia powództwa lub wadliwego określenia przedmiotu sprawy. - jeśli przedsiębiorca zaniecha próby ugodowego zakończenia sporu lub będzie w niej uczestniczył w złej wierze, sąd będzie mógł obciążyć go kosztami procesu, a nawet podwyższyć je dwukrotnie;

**POSTĘPOWANIE UPROSZCZONE**

1. dodanie art. 5051a k.p.c. - w sprawach, w których wartość przedmiotu sporu nie przekracza czterech tysięcy złotych, nie będzie miał zastosowania art. 1481 § 3 k.p.c., który przewiduje, że rozpoznanie sprawy na posiedzeniu niejawnym jest niedopuszczalne, jeżeli strona w pierwszym piśmie procesowym złożyła wniosek o przeprowadzenie rozprawy, chyba że pozwany uznał powództwo;
2. zmiana art. 505 (8) § 4 - w sprawach, w których wartość przedmiotu sporu nie przekracza czterech tysięcy złotych, uzasadnienie wyroku ogranicza się do wyjaśnienia podstawy prawnej wyroku z przytoczeniem przepisów prawa. Od uznania sądu opartego na rozważeniu wszystkich okoliczności sprawy zależy rozszerzenie tego uzasadnienia o pozostałą treść określoną w art. 327 (1) § 1
3. Art. 505 (12) § 1(1) - w sprawach~~,~~ w których wartość przedmiotu sporu nie przekracza czterech tysięcy złotych zaskarżony apelacją wyrok może zostać uchylony tylko w przypadkach określonych w art. 386 § 2 i 3.

**UWAGA** – **art. 21 ust. 4 ustawy -** w sprawach rozpoznawanych przez sąd drugiej instancji w postępowaniu uproszczonym po dniu 01 lipca br. znowelizowany przepis art. 50512 § 11 k.p.c. (przesłanka uchylenia wyroku) stosuje się, jeżeli wartość przedmiotu sporu nie przekracza czterech tysięcy złotych, jeśli wyrok sądu pierwszej instancji został wydany przed dniem 01 lipca br.

**POSTĘPOWANIE ZABEZPIECZAJĄCE (bez zażalenia)**

1. zmiana art. 755 k.p.c. - w sprawach z zakresu szeroko rozumianej własności intelektualnej - obligatoryjne wysłuchanie obowiązanego przed podjęciem decyzji w przedmiocie wniosku
2. nowy art. 7581 k.p.c. – jeżeli stroną lub uczestnikiem postępowania egzekucyjnego jest sąd właściwy do podjęcia czynności, przepisu art. 442 nie stosuje się.

**POSTĘPOWANIE KLAUZULOWE**

1. **Zmiana art. 782(1):**

**- § 1 pkt 2** - zamiana „tytułem wykonawczym” na „tytułem egzekucyjnym”

(naprawa błędu z nowelizacji k.p.c. z 2019r.)

- **§ 2** - w postępowaniu klauzulowym nie bada się przedawnienia odsetek wymagalnych po powstaniu tytułu egzekucyjnego.

**81) zmiana w art. 784 i 785 kpc** – zamiast: organ administracji „państwowej” – „publicznej”

**POSTĘPOWANIE EGZEKUCYJNE ( przepisy ogólne, bez zażalenia)**

**82)** zmiana art. 759(2):

- § 2 k.p.c. - wyraźne wskazanie że chodzi w nim o „pisma wysyłane przez komornika w postępowaniu egzekucyjnym”, a nie doręczenia w ogóle czy doręczenia dokonywane osobiście przez komornika

- nowy § 3- pozwala komornikom sądowym na doręczanie pism, na wniosek strony, za pośrednictwem ePUAP

**83)** zmiana art. 7661 § 1 k.p.c. - w postępowaniu egzekucyjnym sąd z urzędu uzasadnia i doręcza wraz z uzasadnieniem postanowienie wydane na posiedzeniu niejawnym;

1. zmiana formy pouczenia o urzędowym formularzu skargi na czynności komornika – art. 767 § 3 (2)

**85)** nowy art. 801(1) §§ 1 i 2 – przesłanki odmowy wszczęcia egzekucji; wstrzymanie się z dalszymi czynnościami, wniosek o wszczęcie egzekucji nie wywołuje skutków, jakie ustawa wiąże z jego złożeniem

**86**) modyfikacja art. 804 § 2:

- brak obowiązku wzywania przez organ egzekucyjny do przedstawienia przez wierzyciela dokumentu, z którego wynika, że doszło do przerwania biegu przedawnienia roszczenia;

**- organ egzekucyjny nie bada przedawnienia odsetek wymagalnych po powstaniu tytułu wykonawczego;**

**87)** zmiana art. 804 (2) § 2 – organ egzekucyjny nie ma obowiązku wzywania wierzyciela do przedstawienia dokumentów wykazujących przejście egzekwowanej wierzytelności

**88)** nowy art. 804 (3) – przejście uprawnienia pod warunkiem skutkuje brakiem możliwości wykazania go dokumentem na podstawie art. 804 (1) i 804 (2) § 1, chyba że chodzi o warunek zawieszający, który spełnił się przed złożeniem wniosku albo wstąpieniem do postępowania, którego zajście wierzyciel udokumentował; brak możliwości zastosowania art. 804 (1) i 804 (2) w razie przejścia uprawnienia na rzecz podmiotu mającego miejsce zamieszkania lub siedzibę poza granicami RP

**89)** art. 805 § 1 (2) – zmiana w zakresie sposobu doręczania pouczeń związanych z wszczęciem egzekucji - odesłanie do strony internetowej Krajowej Rady Komorniczej; pouczenia papierowe tylko na żądanie

**90)** nowy art. 8181 k.p.c., - braki w składzie organów jednostki organizacyjnej będącej dłużnikiem nie będą stanowiły podstawy do zawieszenia postępowania egzekucyjnego; informację o brakach uniemożliwiających działanie dłużnika komornik będzie przekazywał wraz z aktami sprawy sądowi, który z urzędu ustanowi kuratora, jeżeli będzie to konieczne dla ochrony interesów dłużnika, a majątek dłużnika wystarczy na pokrycie kosztów z tym związanych; w razie potrzeby komornik wstrzyma się z czynnościami do momentu wydania postanowienia w przedmiocie ustanowienia kuratora;

**91)** zmiana art. 820 § 1 i 2 co do zawieszenia postępowania egzekucyjnego na wniosek wierzyciela - możliwość oceny wniosku pod kątem zmierzania przez wierzyciela wyłącznie do przedłużenia postępowania); dopuszczalność umorzenia postępowania, jeśli w okresie zawieszenia ujawni się fakt śmierci dłużnika albo utrata przez niego zdolności procesowej.

**92)** zmiana w art. 824 § 11 k.p.c. - w razie śmierci dłużnika lub utraty przez niego zdolności procesowej termin do dokonania czynności lub złożenia wniosku o podjęcie postępowania, o których mowa w punkcie 4 przepisu zaczyna biec od daty wydania postanowienia o zawieszeniu postępowania.

**ZAPIS NA SĄD POLUBOWNY**

**93)** dodanie **art. 1165 § 11 k.p.c.,** zgodnie z którym spór przed sądem powszechnym będzie mógł być przekazany sądowi polubownemu na wniosek stron do momentu prawomocnego rozpoznania sprawy przez sąd powszechny

**94)** sąd z urzędu zwróci stronom trzy czwarte uiszczonej opłaty od pozwu w razie umorzenia postępowania na zgodny wniosek stron przed sądem pierwszej instancji, w następstwie zawarcia przez strony zapisu na sąd polubowny - art. 79 ust. 1 pkt 2aa dodawany do ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych; art. 9 pkt 1 noweli);

**ZMIANY PRZEPISÓW WPROWADZAJĄCYCH WCZEŚNIEJSZE USTAWY NOWELIZUJĄCE KODEKS POSTĘPOWANIA CYWILNEGO:**

**- art. 16 - zmiana art. 11 ustawy z dnia 4 lipca 2019 r. o nowelizującej k.p.c. (Dz. U. poz. 1469 )** – sprawy ,w których przed dniem 07 listopada 2019r. wydano nakaz zapłaty w postępowaniu upominawczym, stwierdzono podstawy do wydania nakazu zapłaty w postępowaniu nakazowym, wszczęto postępowanie w elektronicznym postępowaniu upominawczym - do czasu zakończenia postępowania w danej instancji podlegają rozpoznaniu **zgodnie z przepisami części pierwszej księgi pierwszej tytułu VII działu V lub VIII k.p.c. w brzmieniu sprzed nowelizacji ustawą z 04 lipca 2019r.**.

**- art. 11 ustawy** – zmiana przepisów wprowadzających ustawę z dnia 10 lipca 2015 r. o zmianie ustawy – Kodeks cywilny, ustawy – Kodeks postępowania cywilnego oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1311 z 2015r. z późn. zm.)

**Opracował: s. Krzysztof Pietkowski, Przewodniczący V Wydziału Gospodarczego SR w Koszalinie**